

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

03 апреля 2026 года

дело № 1168-26-00-2/82

поселок Шортанды

Шортандинский районный суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Оспановой Р.Ж.,
при секретаре судебного заседания Куч Г.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Булекбаева Өзгеріс

ОТВЕТЧИК:

Государственное учреждение «Отдел образования по Шортандинскому району Управления образования Акмолинской области»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, СО СТОРОНЫ ИСТЦА:

Общественная организация «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников просвещения, наук и высшего образования» (далее- ОО Отраслевой профсоюз)

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, СО СТОРОНЫ ОТВЕТЧИКА:

Республиканское государственное учреждение «Департамент Комитета государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по Акмолинской области» (далее- Департамент)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О предоставлении документов
2. Об обязанности предоставить письменные пояснения
3. О признании аудиторского отчета недействительным
4. О признании отстранении и увольнение истца с должности директора незаконным.
5. О признании документов недействительными.
6. О восстановлении в должности на работу.
7. О взыскании компенсации за неиспользованный отпуск.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Истец Булекбаева Ө.

Представитель истца Сулейменова С.С.

Представитель ответчика Мукашев Т.

Представитель третьего лица ОО Отраслевого профсоюза Бектабанов А.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец работала директором в коммунальном государственном учреждении «Общеобразовательная школа села Тонкерис Отдела образования по Шортандинскому району Управления образования Акмолинской области» (далее- школа села Тонкерис) в период с 10 апреля 2024 года по 30 мая 2025 год.

30 мая 2025 года приказом за № 80-ж/к исполняющей обязанности руководителя Отдел образования по Шортандинскому району Управления образования Акмолинской области (далее- Отдел образования) Гетта Л.С. истец была уволена с должности директора школы села Тонкерис (далее- Приказ №80).

В иске указывается, что работает учителем биологии и химии в школе села Тонкерис. Обращалась к ответчику с просьбой предоставить личное дело со всеми приказами и заявлениями, табелями учёта рабочего времени, штатным расписанием, аудиторский отчёт. Указанные документы истцу предоставлены не были, письменные ответы по существу обращений отсутствуют.

О проведении аудиторской проверки истец не знала, как и её представитель, не были направлены уведомления о проведении аудиторской проверки, не приглашались для участия, дачи пояснений либо представления возражений. Проверку начали в конце января 2025 года, когда истица лежала на реабилитации с ребенком. С итогами не ознакомили.

Отстранение и увольнение истца произведены без законных оснований, с грубым нарушением установленного трудовым законодательством Республики Казахстан, без соблюдения процедуры, без надлежащего уведомления истца, без истребования и получения письменных объяснений, а также без законного и обоснованного приказа.

Истцу стало известно о фальсификации и подлоге документов, имевших место в Отделе образования, которые были использованы как формальное основание для её отстранения и последующего увольнения с должности директора.

Истец приложила копия Приказ № 80, который считает незаконным и имеющим признаки фальсификации, поскольку он издан с нарушением требований Трудового кодекса Республики Казахстан. Ответчиком - работодателем впоследствии был издан исправленный приказ.

Истец отозвала заявление об увольнении через Е-ӨТІНІШ, что свидетельствует об отсутствии добровольного волеизъявления на прекращение трудовых отношений.

Истец просит восстановить срок для подачи иска, так как не смогла своевременно обратиться в суд по уважительным причинам: наличие тяжело больного ребёнка, состоящего на диспансерном учёте; смерти матери, которая болела; отсутствии согласительной комиссии.



До обращения в суд истец обращалась в согласительную комиссию ответчика. От ответчика поступил ответ, что согласительная комиссия отсутствует.

Истец уточнила исковые требования и просит суд удовлетворить иск в полном объеме.

В отзыве представитель ответчика Отдела образования не признал исковые требования истца, просит суд отказать в их удовлетворении. 30 мая 2025 года истец сама написала заявление об увольнении с должности директора Школы села Тонкерис. Приказом № 80 с ней трудовой договор был расторгнут. 03 июня 2025 года истец ознакомилась с Приказом № 80 и собственноручно произвела запись на данном приказе. Истец не уточнила в иске, какие документы подозревает в фальсификации. Истец не ставит требование о признании приказа о расторжении трудового договора незаконным и об его отмене.

Истец пропустила срок для подачи иска, уважительные причины не имеются. С 03 июня 2026 года истец продолжала работать учителем в Школе села Тонкерис.

На основании заявления истца в ГУ «Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан» государственный инспектор туда Департамента Сулейменов Е.Т. провел проверку с 23 июня по 04 июля 2025 год. 24 июня 2025 года был составлен Акт о результатах проверки № 6426. Истец имела право отозвать заявление об увольнении с 30 мая 2025 года по 02 июня 2025 года включительно. Но истец направила отзыв заявления об увольнении 03 июня 2025 года. Процедура расторжения трудового договора была соблюдена.

20 октября 2025 года решением Межрайонного суда по гражданским делам города Астана иск Отдела образования был удовлетворён, с Булекбаевой Ө. была взыскана денежная сумма 1 966 526 тенге. Данная сумма была установлена аудиторским заключением. По исполнительному производству, на основании постановления частного судебного исполнителя Жамбабаева К.С. взыскивается 49% с заработной платы Булекбаевой Ө..

В судебном заседании истец Булекбаева Ө. и представитель истца Сулейменова С.С. поддержали иск и просили суд удовлетворить исковые требования.

В судебном заседании представитель ответчика Мукашев Т. не признал исковые требования истца и просил отказать в удовлетворении иска.

Представитель третьего лица ОО Отраслевого профсоюза Бектабанов А.Ж. в судебном заседании просил удовлетворить иск.

В судебном заседании представитель третьего лица Департамента Сулейменов Е.Т. не участвовал, был извещены о месте и времени судебного заседания, предоставил отзыв на иск, просил рассмотреть дело без его участия и вынести решение на усмотрение суда.



Суд, руководствуясь частями 4 и 6 статьи 196 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее- ГПК), рассмотрел дело без участия представителя третьего лица.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств...

20 октября 2025 года решением Межрайонного суда по гражданским делам города Астана по иску Отдела образования с Булекбаевой Ө. взыскана 1 965 526 тенге. Основанием иска Отдела образования явилась аудиторский отчет и аудиторское заключение.

Аудиторский отчет является доказательство по делу и оценивается как доказательство в целом с другими материалами по делу.

Исковые требования истца о предоставлении документов, об обязанности предоставить письменные пояснения, о признании недействительными документы являются по своей сути ходатайством истца о предоставлении доказательств и об отношении истца к доказательствам ответчика.

Согласно части 1 статьи 9 Гражданского Кодекса Республики Казахстан защита гражданских прав осуществляется судом, арбитражем путем: признания прав; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к исполнению обязанности в натуре; взыскания убытков, неустойки; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношений; признания недействительным или не подлежащим применению не соответствующего законодательству Республики Казахстан акта органа государственного управления или местного представительного либо исполнительного органа; взыскания штрафа с государственного органа или должностного лица за воспрепятствование гражданину или юридическому лицу в приобретении или осуществлении права, а также иными способами, предусмотренными законодательными актами Республики Казахстан.

Исковые требования о предоставлении документов, об обязанности предоставить письменные пояснения, о признании аудиторского отчета недействительным, о признании недействительными документы, не рассматриваются в судебном порядке для защиты гражданских прав и не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства в суде по гражданским делам.



Гражданское дело в части исковых требований истца к ответчику о предоставлении документов, об обязанности предоставить письменные пояснения, о признании аудиторского отчета недействительным, о признании недействительными документы подлежат прекращению.

В соответствии с подпунктом 1) части 1 статьи 277 ГПК суд прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь подпунктом 1) статьи 277, статьями 268-269 ГПК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу в части иска Булекбаевой Өзгеріс к Отделу образования по Шортандинскому району Управления образования Акмолинской области о предоставлении документов, об обязанности предоставить письменные пояснения, о признании аудиторского отчета недействительным, о признании недействительными документы - прекратить.

На определение суда может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским Акмолинского областного суда через Шортандинский районный суд Акмолинской области в течение 10 рабочих дней со дня изготовления в окончательной форме.

Судья
Копия верна
Судья

Оспанова Р.Ж.

Оспанова Р.Ж.

