

## ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 апреля 2026 года      дело № 1168-26-00-2/82      поселок Шортанды

Шортандинский районный суд Акмолинской области в составе председательствующего судьи Оспановой Р.Ж., при секретаре судебного заседания Куч Г.М., с участием истца Булекбаевой Ө. и её представителя истца Сулейменовой С.С. (по доверенности), представителя ответчика ГУ «Отдел образования по Шортандинскому району Управления образования Акмолинской области» Мукашев Т. (по доверенности), представителя третьего лица Общественная организация «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников просвещения, наук и высшего образования» (далее- ОО Отраслевой профсоюз) Бектабанова А.Ж. (по доверенности), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Булекбаевой Өзгеріс к ГУ «Отдел образования по Шортандинскому району Управления образования Акмолинской области» о признании отстранении и увольнение истца с должности директора незаконным, о восстановлении в должности на работу, о взыскании компенсации за неиспользованный отпуск. о предоставлении документов, об обязанности предоставить письменные пояснения, о признании аудиторского отчета недействительным, о признании недействительными документы,

### УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с вышеуказанным иском.

Истец работала директором в коммунальном государственном учреждении «Общеобразовательная школа села Тонкерис Отдела образования по Шортандинскому району Управления образования Акмолинской области» (далее- школа села Тонкерис) в период с 10 апреля 2024 года по 30 мая 2025 год.

30 мая 2025 года приказом за № 80-ж/к исполняющей обязанности руководителя Отдел образования по Шортандинскому району Управления образования Акмолинской области (далее- Отдел образования) Гетта Л.С. истец была уволена с должности директора школы села Тонкерис (далее- Приказ №80).

03 апреля 2026 года решением Шортандинского районного суда Акмолинской области иск Булекбаевой Өзгеріс к Отделу образования был частично удовлетворён.

Истец восстановлена в должности директор школы села Тонкерис, взыскана заработная плата за вынужденный прогул.

Согласно подпункта 5) статьи 49 Трудового Кодекса Республики Казахстан (далее- ТК) основанием прекращения трудового договора является расторжение трудового договора по инициативе работника.

В пункте 15 НП ВС указывается, что по истечении срока уведомления Трудовой кодекс возлагает на работодателя обязанность по оформлению расторжения трудового договора, т.е. своевременному изданию акта работодателем и вручению либо направлению его копии по почте заказным письмом с уведомлением о его вручении либо посредством курьерской почты, факсимильной связи, электронной почты или иных информационно-коммуникационных технологий в течение трех рабочих дней со дня издания приказа.

В суде был предоставлен оригинал Приказа № 80, где истец была ознакомлена 03 июня 2025 года и выражает свое несогласие с данным приказом.

Приказ №80 истцу не был направлен, надлежащим образом.

Согласно пункту 15 НП ВС расторжение трудового договора по инициативе работника допустимо в случае, когда уведомление о расторжении договора исходило от самого работника и являлось его добровольным волеизъявлением.

Из текста заявления истца от 30 мая 2025 года следует, что истец намеревалась уволиться с 01 июня 2025 года в воскресенье, выходной день.

В ходе судебного заседания было установлено, что 18 января 2026 года истец и представитель истца обращалась в Отдел образования о предоставлении документов, касающиеся трудовой деятельности истца. Однако Отдел образования не предоставил данные документы.

В дополнении к отзыву ответчик приложил сведения о размещении на электронный портал сведений «о трудовых договорах» расторжении трудового договора с истцом по статье 49 ТК, по соглашению сторон.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела судом было установлено нарушение трудового законодательства Республики Казахстан со стороны руководства Университета.

Согласно части 1 статьи 270 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести и направить частное определение, а если нарушения допущены со стороны государственных органов, должностных лиц и государственных служащих, суд выносит и направляет частное определение соответствующим организациям, должностным или иным лицам, выполняющим управленческие функции, которые обязаны в месячный срок сообщить о принятых ими мерах.

При таких обстоятельствах, следует довести до сведения руководства республиканского государственного учреждения «Департамент Комитета государственной инспекции труда Министерства



труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по Акмолинской области» о допущенных грубых нарушениях Закона со стороны Отдела образования для принятия мер воздействия и не допущения впредь указанных нарушений.

Руководствуясь статьей 270 ГПК, суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Довести до сведения руководителя республиканского государственного учреждения «Департамент Комитета государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по Акмолинской области» о допущенных грубых нарушениях законодательства Республики Казахстан в ГУ «Отдел образования по Шортандинскому району Управления образования Акмолинской области» для принятия мер воздействия и не допущения впредь указанных нарушений.

О принятых мерах необходимо сообщить в Шортандинский районный суд Акмолинской области в течении месяца со дня получения копии настоящего частного определения.

На определение суда может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в судебную коллегия по гражданским Акмолинского областного суда через Шортандинский районный суд Акмолинской области в течение 10 рабочих дней со дня изготовления в окончательной форме.

**Судья**  
**Копия верна**  
**Судья**



**Р. Оспанова**

**Р.Оспанова**

