



Р Е Ш Е Н И Е **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

28 октября 2025 года дело №5952-25-00-2/183 город Мамлютка

Мамлютский районный суд Северо-Казахстанской области в составе: председательствующего судьи Зубковой И.В., при секретарях судебного заседания Аскеровой А.С., Какимове М.Е., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Зянкин Андрей Анатольевич

ОТВЕТЧИК:

Коммунальное государственное учреждение «Мамлютская санаторная средняя школа-интернат» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области»

ТРЕТЬИ ЛИЦА:

Республиканское государственное учреждение «Департамент комитета государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по Северо-Казахстанской области»

Государственное учреждение «Департамент по обеспечению качества в сфере образования Северо-Казахстанской области Комитета по обеспечению качества в сфере образования Министерства просвещения Республики Казахстан»

Коммунальное государственное учреждение «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области»

Общественное объединение «Северо-Казахстанская областная организация Казахстанского отраслевого профессионального союза работников просвещения, науки и высшего образования»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. об обязанности установления учебной нагрузки не менее 16 часов в неделю
2. о взыскании недополученной заработной платы
3. о взыскании компенсации морального вреда

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

истец Зянкин А.А.

представитель истца Кожамситов Е.Б.,

представители ответчика КГУ Касмакасова А.А., Талипова А.С.,

представитель РГУ Чингисова М.А.,

представитель ГУ Панарина М.А.,

представитель КГУ Исмагомбетов Е.К.,

представитель ОО Тасымова А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

2 сентября 2017 года заключен трудовой договор между Зянкиным А.А. и Коммунальным государственным учреждением «Мамлютская санаторная средняя школа-интернат» (далее - КГУ), согласно которому Зянкин А.А. принят на должность учителя физической культуры.

Приказом №105 от 28 мая 2025 года создана тарификационная комиссия в составе: председателя комиссии и.о. директора - Касмакасовой А.А., заместителя председателя комиссии заместителя директора по учебной работе - Клименко Л.А., секретаря комиссии учителя казахского языка и литературы – Жакуповой Б.А., членов комиссии: заместителя директора по воспитательной работе Нургалиевой А.А., председателя ПК Ивановой Л.А, руководителя МО естественно-научного цикла Новичковой Л.Н., учителя биологии и химии Мурычевой Е.М., руководителя МО казахского языка и литературы Шаукерова Ж.Н., руководителя МО начальных классов Мамлютовой А.В., руководителя МО гуманитарного цикла Ибрагимовой Ж.А.

Приказом № 62 от 1 сентября 2024 года «О педагогической нагрузке на I полугодие 2024-2025 учебного года» утверждена недельная педагогическая нагрузка во втором полугодии: Левиной Н.В. учителю начальных классов - 20 часов, в том числе физическая культура - 3 часа, Яфаровой Е.Н. учителю начальных классов – 18 часов, в том числе физическая культура – 3 часа, Кирющенко (Нургалиевой) А.А. учителю начальных классов – 20 часов, в том числе физическая культура – 3 часа; Мамлютовой А.В. учителю начальных классов - 20 часов, в том числе физическая культура – 3 часа, Денисову И.А. учителю физической культуры – 15 часов, Жакупову К.А. учителю физической культуры – 12 часов, Зянкину А.А. учителю физической культуры – 9 часов.

Приказом № 3 от 5 января 2025 года «О педагогической нагрузке на II полугодие 2024-2025 учебного года» утверждена недельная педагогическая нагрузка во втором полугодии: Левиной Н.В. учителю начальных классов - 17 часов, Яфаровой Е.Н. учителю начальных классов



– 18 часов, в том числе физическая культура – 3 часа, Нургалиевой А.А. учителю начальных классов – 20 часов, в том числе физическая культура – 3 часа; Мамлютовой А.В. учителю начальных классов - 20 часов, в том числе физическая культура – 3 часа, Денисову И.А. учителю физической культуры – 15 часов, Зянкину А.А. учителю физической культуры – 12 часов.

Приказом № 80 от 2 сентября 2025 года «О педагогической нагрузке на I полугодие 2025-2026 учебного года» утверждена недельная педагогическая нагрузка в первом полугодии: Левиной Н.В. учителю начальных классов - 18 часов, в том числе физическая культура - 3 часа, Яфаровой Е.Н. учителю начальных классов – 20 часов, в том числе физическая культура – 3 часа, Нургалиевой А.А. учителю начальных классов – 20 часов, в том числе физическая культура – 3 часа; Мамлютовой А.В. учителю начальных классов - 20 часов, в том числе физическая культура – 3 часа, Денисову И.А. учителю физической культуры – 18 часов, Зянкину А.А. учителю физической культуры – 9 часов физической культуры и 0,25 инструктор физической культуры.

С учителями заключены трудовые договоры, в которых учебная нагрузка не указана. Дополнительных соглашений к трудовым договорам не имеется.

Согласно утвержденным рабочим учебным планам на 2025-2026 учебный год количество часов по предмету «физическая культура» составляет 39 часов в неделю.

Истец обратился в суд с иском об установлении учебной нагрузки не менее 16 часов в неделю по предмету «физическая культура» с ближайшей даты утверждения тарификационных списков, либо с даты, указанной судом, о взыскании с ответчика недополученной заработной платы за период незаконного уменьшения нагрузки с 1 января 2025 года по день принятия решения судом – разницу между оплатой за 16 и 12 часов в неделю с учетом всех предусмотренных законодательством и локальными актами надбавок, доплат, пособий и отпускных, и морального вреда в размере 1 000 000 тенге, мотивируя свои требования тем, что между ним и ответчиком был заключен трудовой договор от 2 сентября 2017 года, которым он принят на должность учителя физической культуры. В 2023-2024 годах и 2024-2025 учебных годах ему неоднократно устанавливали учебную нагрузку ниже 16 часов в неделю (как правило 9-12 часов в неделю), несмотря на наличие учебных часов по предмету «физическая культура» в начальных классах. Эти часы распределялись между иными педагогами, в том числе между учителями начальных классов, чья суммарная учебная нагрузка составляла 18-20 часов в неделю. О том, что ему положена учебная нагрузка не менее 16 часов он узнал из отраслевого соглашения в сентябре 2024 года. В трудовом договоре от 2 сентября 1017



года объем учебной нагрузки не оговорен, хотя по положениям отраслевого соглашения она должны быть указана в трудовом договоре. После обращения в сентябре 2024 года в профсоюз и Управление образования ему увеличили учебную нагрузку до 12 часов в неделю с 1 января 2025 года. В мае на педсовете ему объявили о еще большем сокращении нагрузки с 1 сентября 2025 года до 6 часов в неделю, а 8 августа 2025 года вручили уведомление о том, что ему будет установлено 9 часов в неделю и другая дополнительная работа, на которую он не давал свое согласие.

В письменном отзыве ответчик не признал исковые требования, просил суд отказать в их удовлетворении. В соответствии с пунктом 1.24 приказа № 80 от 2 сентября 2025 года «О педагогической нагрузке на 1 полугодие 2025-2026 учебного года» Зянкину А.А. утверждена недельная педагогическая нагрузка в первом полугодии в количестве 9 часов и 0,25 инструктора (всего в количестве 13 часов). При этом, Зянкину А.А. согласно уведомления № 237 от 13 августа 2025 года были предложены вакантные должности, от которых он отказался. Часы физической культуры в начальных классах не являются вакантными, поскольку они уже включены в нагрузку и преподаются учителями начальных классов в соответствии с учебным планом, утвержденным приказом директора школы. Ситуация обусловлена снижением количества классов-комплектов (согласно контингенту учащихся, а также диспропорцией между количеством штатных единиц педагогов физической культуры и объемом нагрузки, рассчитанным по нормативам). Учителя начальных классов не согласны передавать часы физической культуры Зянкину А.А., дополнительных часов по предмету «физическая культура» не имеется. Таким образом, отсутствуют правовые основания для передачи Зянкину А.А. часов физической культуры, которые преподаются учителями начальных классов. Относительно требования взыскания недополученной заработной платы с 1 января 2025 года также отсутствуют правовые основания для доначисления заработной платы, так приказами №62 от 1 сентября 2024 года и № 3 от 5 января 2024 года утверждена недельная педагогическая нагрузка учителей на 1 полугодие 2025-2026 учебного года. Согласно пункту 4.6 Отраслевого соглашения при установлении педагогам, для которых данная организация является местом основной работы, учебной нагрузки на новый учебный год, как правило, сохраняется ее объем и преемственность преподавания предметов в классах, группах. Объем учебной нагрузки, установленный педагогам в начале учебного года, не может быть уменьшен по инициативе администрации в текущем учебном году, за исключением случаев уменьшения количества часов по учебным планам и программам, сокращения количества классов, групп. Во втором полугодии учебного 2024-2025 года количество часов физической



культуры увеличилось за счет письменного согласия учителя начальных классов Левиной Н.В. от 9 октября 2024 года. Размер заработной платы педагогов, для которых установлена нормативная нагрузка прямо зависит от объема учебной нагрузки и не зависит от числа рабочих дней в месяц. Месячная заработная плата указанных работников исчисляется исходя из фактической учебной нагрузки. Должностной оклад (тарифная ставка) педагогов организаций образования определяется путем умножения базового должностного оклада на соответствующие коэффициенты, утвержденные для исчисления их должностного оклада (тарифной ставки) в зависимости от отнесения занимаемых должностей к функциональным блокам и стажа работы. Должностные оклады (тарифные ставки) педагогов, для которых установлена нормативная учебная нагрузка в неделю согласно пункту 3 статьи 8 Закона, определяются исходя из затрат рабочего времени в астрономических часах. Требования относительно взыскания морального вреда не подлежат удовлетворению ввиду недоказанности обстоятельств причинения нравственных страданий, гнева, стыда, депрессивных состояний, унижения деловой репутации и беспокойности за материальное положение семьи.

Согласно письменному отзыву КГУ «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» в программу подготовки учителей начальных классов в высших и средних специальных учебных заведениях входит изучение дисциплин «Теория и методика преподавания физического воспитания», «Педагогика и психология физической культуры». Данные дисциплины указаны в приложениях к диплому учителей начальных классов, что дает им право вести уроки физкультуры в начальном звене. Передача часов, в том числе физической культуры, возможна по письменному согласию педагогов. Учителя начальных классов не согласны передавать часы Зянкину А.А., дополнительных часов по предмету физическая культура не имеется. Таким образом, отсутствуют правовые основания для передачи Зянкину А.А. часов физической культуры, которые преподаются учителями начальных классов. Требования по взысканию недополученной заработной платы не подлежат удовлетворению, поскольку данная педагогическая нагрузка была распределена и исполнялась другими педагогами. Зянкин А.А. выдал учебную нагрузку в соответствии с тарификационными списками, по которым ему начислялась заработная плата. Требования относительно взыскания морального вреда не подлежат удовлетворению ввиду недоказанности обстоятельств причинения нравственных страданий, унижения, депрессивных состояний.

Отзывы от третьих лиц Республиканского государственного учреждения «Департамент комитета государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики



Казахстан по Северо-Казахстанской области» (далее - РГУ), государственного учреждения «Департамент по обеспечению качества в сфере образования Северо-Казахстанской области Комитета по обеспечению качества в сфере образования Министерства просвещения Республики Казахстан» (далее - ГУ), Общественного объединения «Северо-Казахстанская областная организация Казахстанского отраслевого профессионального союза работников просвещения, науки и высшего образования» (далее - ОО) в суд не представлены.

В судебном заседании истец, представитель истца на удовлетворении иска настаивали, ссылаясь на доводы, изложенные в иске. Представитель истца указал, что количество часов физической культуры на учебный год составляет 39 часов, при этом 18 часов распределено учителю Денисову И., а Зянкину лишь 9 часов. При этом у всех учителей начальных классов нагрузка в неделю от 17 до 20 часов, то есть выше установленного норматива в 16 часов. Если от учителей начальных классов, кроме Левиной, передать по 3 часа физической культуры Зянкину, то у них все равно останется нагрузка в неделю не менее 16 часов, то есть не ниже нормативной. В первую очередь должны были обеспечить часами штатного учителя физической культуры, и лишь потом распределять оставшиеся часы. При этом, с учителями начальных классов на часы, сверх норматива, дополнительные трудовые договоры и соглашения не заключались, заявлений о их согласии не имеется. Учебная нагрузка распределяется руководителем организации на основании положительного решения педагогического совета, однако решение педагогического совета было незаконным, поскольку учебная нагрузка Зянкина меньше норматива. Школа для Зянкина А. является основным местом работы, из-за уменьшения нагрузки истец вынужден был найти дополнительную работу в ДЮСШ, чтобы обеспечивать семью.

Истец Зянкин А.А. указал, что в школу устроился в 2017 году, в результате необоснованного уменьшения ему нагрузки он в 2023 году вынужден был искать подработку, чтобы материально обеспечить семью. В связи с чем, он устроился дополнительно в ДЮСШ города Мамлютка и в свободное от работы время ведет там тренировки. Если он будет обеспечен нагрузкой не менее 16 часов, то необходимости работать в ДЮСШ не будет. Ввиду снижения третьей год заработной платы из-за уменьшения нагрузки он испытывает стресс, из-за сложившейся ситуации его вызывали к директору, где в присутствии остальных учителей его осуждали, в связи с чем он испытывает чувство подавленности и унижения. Несмотря на уменьшение нагрузки, хоть он и не был с этим согласен ни в прошлом учебном году, ни в этом, но он продолжил и продолжает работать в школе.



Представители ответчика доводы отзыва поддержали, с исковыми требованиями не согласились, просили в их удовлетворении отказать, и пояснили, что в школе имеется два преподавателя физической культуры в классах с русским языком обучения Денисов и Зянкин. Согласно учебным планам установлено 39 часов физической культуры, из которых 18 часов у Денисова, 9 часов у Зянкина, 12 часов у учителей начальных классов. Но они отказываются передавать часы физической культуры, которые они преподают в начальных классах уже давно, еще до трудоустройства в школу Зянкина. А без их согласия эти часы не могут быть переданы Зянкину. У учителей начальных классов нагрузка в неделю выше 16 часов, но не превышает допустимую нагрузку в 24 часа. В трудовых договорах ни у кого из учителей учебная нагрузка не указана и дополнительные договоры либо соглашения к трудовым договорам с ними не заключались, заявлений о согласии учителей начальных классов на нагрузку свыше норматива не имеется. Задолженности перед Зянкиным А.А. по заработной плате за фактически отработанное им время, не имеется, что подтверждается представленной справкой.

Представитель третьего лица КГУ Исмагомбетов Е.К. просил в удовлетворении иска отказать, по основаниям, указанным в отзыве.

Представитель РГУ Чингисова М.А. исковые требования в части обеспечения Зянкина А. нормативной нагрузкой в количестве не менее 16 часов в неделю по предмету «физическая культура» поддержала, пояснив, что по его обращению в школе была проведена проверка Департаментом, в ходе которой было выявлено нарушение пункта 4.9. Отраслевого соглашения, то есть не обеспечение Зянкина А. учебной нагрузкой не менее 16 часов, трудовые договоры надлежащим образом не оформлены. Исковые требования в части взыскания недополученной заработной платы и компенсации морального вреда оставила на усмотрение суда.

Представитель ОО Тасымова А.А. поддержала исковые требования в части обеспечения Зянкина А. учебной нагрузкой не менее 16 часов, указав, что все педагоги должны быть обеспечены нормативной нагрузкой не менее 16 часов. Объем учебной нагрузки должен быть отражен в трудовом договоре. Каждый год должен быть заключен дополнительный трудовой договор с указанием учебной нагрузки, это является существенным условием трудового договора. В случае изменения объема учебной нагрузки должно быть заключено дополнительное соглашение к трудовому договору. Из Отраслевого соглашения следует, что нагрузка свыше 16 часов оформляется трудовым договором по совместительству. На дополнительную нагрузку свыше 16 часов требуется согласие педагога. Учебная нагрузка распределяется на основании положительного решения педагогического совета первым руководителем организации. Решение по исковым требованиям в части взыскания



недополученной заработной платы и морального вреда оставила на усмотрение суда.

Представитель ГУ Панарина М.А. решение по исковым требованиям оставила на усмотрение суда, указав, что каждый педагог должен быть обеспечен учебной нагрузкой в количестве не менее 16 часов. Но на это влияет и сокращение классов-комплектов. Учителя начальных классов имеют право преподавать часы физической культуры в начальном звене. Но практика разная, в некоторых школах эти часы преподаются учителями физической культуры.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно статье 24 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на свободу труда, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, признания права на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных законом способов их разрешения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Трудового кодекса Республики Казахстан (далее - ТК) трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого в соответствии с настоящим Кодексом, за исключением случаев, установленных законами Республики Казахстан.

В силу пункта 3 статьи 8 Закона «О статусе педагога» от 27 декабря 2019 года № 293-VI ЗРК для исчисления месячной заработной платы педагогов, осуществляющих профессиональную деятельность в государственных организациях образования, устанавливается нормативная учебная нагрузка в неделю: 16 часов – для организаций среднего образования.

Судом установлено, что истец работает в школе со 2 сентября 2017 года в должности учителя физической культуры на основании трудового договора, объем учебной нагрузки в договоре ни у истца, ни у учителей начальных классов не указан.

В 2024 - 2025 годах учебная нагрузка истца по предмету «физическая культура» составляла менее 16 часов в неделю. На I полугодие 2025-2026 учебного года утверждена недельная педагогическая нагрузка истцу – 9 часов физической культуры и 0,25 инструктор физической культуры, то есть менее 16 часов.

Согласно пункту 4.4. Отраслевого соглашения о социальном партнерстве по установлению условий труда, занятости и социальных гарантий для работников сферы просвещения на отраслевом уровне на 2024-2026 года (далее - Соглашение) объем учебной нагрузки педагогам



устанавливается исходя из количества часов по учебному плану, учебным программам, обеспеченности кадрами, других конкретных условий в данной организации с учетом мнения соответствующего профсоюзного органа организации образования.

Распределение учебной нагрузки на новый учебный год проводится тарификационной комиссией, создаваемой приказом руководителя организации, в состав которой обязательно вводится представитель профсоюзной организации.

Тарификационный список утверждается первым руководителем организации. Объем учебной нагрузки педагога оговаривается в трудовом договоре и может быть изменен сторонами только посредством заключения дополнительного соглашения к трудовому договору.

В соответствии с пунктами 4.8, 4.9. Соглашения объем учебной нагрузки педагогов больше или меньше нормативно определенной законодательством устанавливается только с их письменного согласия. Преподавательская работа лицам, выполняющим ее по совместительству помимо основной работы в той же организации, а также педагогам других образовательных организаций, предоставляется только в том случае, если педагоги, для которых данная организация является местом основной работы, обеспечены учебной нагрузкой в объеме не менее, чем на одну ставку заработной платы.

Согласно пункту 17 параграфа 2 Правил исчисления заработной платы педагогов государственных организаций образования, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 11 мая 2020 года № 191 (далее - Правила) педагогам, которым не обеспечена нормативная учебная нагрузка, тарифные ставки в месяц могут исчисляться в полном размере при условии дополнения педагогической нагрузки в порядке, установленном пунктом 3 настоящих Правил, до установленной нормы часов дополнительной педагогической работой в следующих случаях: педагогам начальных классов общеобразовательных школ, в которых созданы условия для передачи педагогам-специалистам уроков художественного труда, музыки и физической культуры.

Судом установлено, что согласно приказу №80 от 2 сентября 2025 года на I полугодие 2025-2026 учебного года утверждена недельная педагогическая нагрузка учителям начальных классов Левиной Н.В. - 18 часов, Яфаровой Е.Н. - 20 часов, Нургалиевой А.А. - 20 часов, Мамлютовой А.В.- 20 часов, в том числе и по 3 часа физической культуры, учителю физической культуры Денисову И. - 18 часов, а учителю физической культуры Зянкину А. - 9 часов и 0,25 инструктора физической культуры.



Учебная нагрузка распределена после предварительной тарификации согласно выписке из протокола педагогического совета № 6 от 30 мая 2025 года и выписке из протокола педагогического совета №1 от 29 августа 2025 года. Тарификационный список на 2 сентября 2025 года согласован заместителем руководителя КГУ «Управление образования акимата по Северо-Казахстанской области».

Вместе с тем, из приказа № 105 от 28 мая 2025 года следует, что в нарушение пункта 4.4. Соглашения в состав тарификационной комиссии не был включен представитель профсоюзной организации.

При этом, у учителей начальных классов Левиной Н.В., Яфаровой Е.Н., Нургалиевой А.А., Мамлютовой А.В. учебная нагрузка в неделю превышает норматив 16 часов и составляет от 18 до 20 часов, однако в трудовых договорах учителей объем учебной нагрузки не указан, согласий от данных учителей на нагрузку свыше норматива не имеется. Данные обстоятельства стороной ответчика не оспариваются. Из пояснений представителя ответчика Талиповой А.С. следует, что учителя начальных классов вели предметы физической культуры в начальном звене еще до приема на работу Зянкина А.А., в связи с чем, забрать эти часы у учителей начальных классов и отдать их Зянкину невозможно, к тому же учителя начальных классов написали заявления о несогласии передачи часов Зянкину, а без их согласия они этого сделать не могут. Свободных часов по предмету «физическая культура» в школе не имеется, сокращение часов у Зянкина А. произошло по причине сокращения классов-комплектов.

Вместе с тем, по смыслу вышеуказанных Правил и Соглашения часы физической культуры могут быть переданы учителям начальных классов в случае обеспечения педагога по предмету «физическая культура» нормативной учебной нагрузкой (не менее 16 часов).

Однако судом установлено, что педагогу по предмету «физическая культура» Зянкину А.А. установлено 9 часов нагрузки по предмету «физическая культура» и 0,25 инструктора физической культуры, что составляет 13 часов нагрузки, у учителей же начальных классов Яфаровой Е.Н., Нургалиевой А.А., Мамлютовой А.В. объем учебной нагрузки составляет 20 часов, то есть выше нормативной нагрузки на 4 часа, в том числе за счет часов по предмету «физическая культура» в количестве 3 часов, в то время как педагог по предмету «физическая культура» Зянкин А.А. нормативной учебной нагрузкой по своему предмету не обеспечен.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу об удовлетворении требований истца в части обеспечения его нормативной учебной нагрузкой в неделю в количестве не менее 16 часов по предмету «физическая культура».

К доводам стороны ответчика о невозможности передачи часов физической культуры от учителей начальных классов Зянкину А.А. ввиду



их несогласия, а также виду того, что они преподавали часы физической культуры до приема на работу Зянкина А. суд относится критически, так как в данном случае в нарушение требований Закона, Правил и Соглашения, Зянкин А.А., как педагог по предмету «физическая культура», не обеспечен нормативной учебной нагрузкой.

По требованию №2

Согласно подпункту 5 пункта 2 статьи 23 ТК работодатель обязан своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату и иные выплаты, предусмотренные нормативными правовыми актами Республики Казахстан, трудовым, коллективным договорами, актами работодателя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 79 ТК работодатель обязан вести учет рабочего времени, фактически отработанного работником.

Согласно пункту 1 статьи 113 ТК заработная плата устанавливается и выплачивается в денежной форме в национальной валюте Республики Казахстан не реже одного раза в месяц не позже первой декады следующего месяца. Дата выплаты заработной платы предусматривается трудовым, коллективным договорами. При совпадении дня выплаты заработной платы с выходными или праздничными днями выплата производится накануне их.

В силу пункта 1 статьи 114 ТК исчисление средней заработной платы как при пятидневной, так и при шестидневной рабочей неделе производится за фактически отработанное время из расчета среднего дневного (часового) заработка за соответствующий период с учетом установленных доплат и надбавок, премий и других стимулирующих выплат, носящих постоянный характер, предусмотренных системой оплаты труда.

Согласно пунктам 1,2,3 статьи 46 ТК в связи с изменениями в организации производства, связанными с реорганизацией или изменением экономических, технологических условий, условий организации труда и (или) сокращением объема работ у работодателя, допускается изменение условий труда работника при продолжении им работы в соответствии с его специальностью или профессией, соответствующей квалификации. При изменении условий труда вносятся соответствующие дополнения и изменения в трудовой договор.

Работодатель обязан уведомить работника об изменении условий труда, произошедшем по причинам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, не позднее чем за пятнадцать календарных дней, если трудовым, коллективным договорами не предусмотрен более длительный срок уведомления.



В случае письменного отказа работника от продолжения работы в связи с изменением условий труда либо при наличии акта, удостоверяющего отказ работника от представления письменного отказа от продолжения работы в связи с изменением условий труда, трудовой договор с работником прекращается по основанию, предусмотренному подпунктом 2) пункта 1 статьи 58 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 13 параграфа 2 Правил для исчисления заработной платы педагогов организаций начального, основного среднего, общего среднего образования применяется период в один месяц.

Заработная плата учителей всех специальностей (за исключением преподавателей-организаторов начальной военной подготовки (преподавателей-организаторов начальной военной и технологической подготовки)) за месяц исчисляется путем умножения должностного оклада (тарифной ставки в месяц) на их фактическую нагрузку в неделю и деления полученного произведения на нормативную учебную нагрузку установленной подпунктом 1) пункту 3 статьи 8 Закона.

Судом установлено и не оспаривается сторонами, что Зянкин А.А. был принят на работу со 2 сентября 2017 года и работает на сегодняшний день. Трудовой договор с ним не расторгнут.

Из пояснений Зянкина А. следует, что несмотря на несогласие с установленной ему нагрузкой он продолжил работать в школе, задолженности по выплате заработной платы за отработанные им часы не имеется.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что на ответчика не может быть возложена обязанность по выплате заработной платы за неотработанное истцом время, а за фактически отработанное им время задолженности по выплате заработной платы не имеется.

Следовательно, требования истца о взыскании с ответчика недополученной заработной платы с 1 января 2025 года, суд считает не подлежащими удовлетворению.

По требованию № 3

Согласно пункту 1 статьи 951 ГК, моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических и юридических лиц, в том числе нравственные или физические страдания, испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения.

В соответствии с пунктом 2 указанной статьи моральный вред возмещается причинителем при наличии вины причинителя, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу статьи 952 ГК моральный вред возмещается в денежной форме. При определении размера морального вреда учитывается как



субъективная оценка потерпевшим тяжести причиненного ему нравственного ущерба, так и объективные данные, свидетельствующие о степени нравственных и физических страданий потерпевшего: жизненная важность блага, бывшего объектом посягательства; тяжесть последствий правонарушения, иные заслуживающие внимания обстоятельства.

По пунктам 5 и 7 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 27.11.2015 года №7 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда», возмещение морального вреда производится при установлении вины причинителя вреда. В предусмотренных ГК случаях личные неимущественные блага и права подлежат защите судом независимо от вины нарушившего эти права лица.

Согласно требованиям статьи 952 ГК моральный вред компенсируется в денежной форме. При этом сумму компенсации суд определяет, исходя из критериев разумности и справедливости. Размер компенсации морального вреда следует считать разумным и справедливым, если при его установлении учтены обстоятельства, связанные с нарушением личных неимущественных прав гражданина.

Пункт 14 данного Нормативного постановления предусматривает, что при рассмотрении исков о взыскании заработной платы и компенсации морального вреда судам необходимо иметь в виду, что на основании статьи 24 Конституции Республики Казахстан (далее – Конституция) каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии, на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации.

Между противоправным поведением КГУ и наступившим моральным вредом имеется причинная связь.

Учитывая, что в результате неправомерных действий ответчика истцу была установлена нагрузка ниже положенного норматива, что в свою очередь повлияло на размер оплаты труда истца, тем самым причинены нравственные страдания, при этом, суд принимает во внимание, что истец продолжал и продолжает работать, трудовой договор не был расторгнут по его инициативе, суд считает возможным взыскать компенсацию морального вреда в пределах 20 000 тенге.

В силу статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска. Так как истец освобожден от уплаты государственной пошлины, суд считает необходимым взыскать с КГУ в доход государства государственную пошлину в размере 1966 тенге.



РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Зянкина Андрея Анатольевича к Коммунальному государственному учреждению «Мамлютская санаторная средняя школа-интернат» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» об установлении учебной нагрузки, о взыскании недополученной заработной платы и компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Обязать Коммунальное государственное учреждение «Мамлютская санаторная средняя школа-интернат» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» установить Зянкину Андрею Анатольевичу учебную нагрузку не менее 16 (шестнадцать) часов в неделю по предмету «физическая культура» со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Коммунального государственного учреждения «Мамлютская санаторная средняя школа-интернат» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» в пользу Зянкина Андрея Анатольевича компенсацию морального вреда в сумме 20 000 (двадцать тысяч) тенге.

В удовлетворении остальной части иска - отказать.

Взыскать с Коммунального государственного учреждения «Мамлютская санаторная средняя школа-интернат» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге в доход государства.

Решение может быть обжаловано сторонами или принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегия по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Мамлютский районный суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Зубкова И.В.

