

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 июля 2024 года

№7199-24-00-2а/3714

город Астана

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Астана в составе председательствующего судьи Рамазановой А.К., судей Айтжанова К.Р., Кокжалова А.Г.

с участием представителей : истца Косумбетова С.Т., Уралбаевой Л.Ш., Машкенова М.Р., Бердыбековой А.С., Каппарова Б.К., ответчика Сейтимбетовой А.Б., третьего лица Бектабакова А.Ж., Беженарова В.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, посредством мобильной видеоконференцсвязи электронное гражданское дело по иску общественного объединения «Отраслевой профсоюз работников организаций образования и науки «Ұлагат» к государственному учреждению «Министерству просвещения Республики Казахстан» , государственному учреждению «Министерству труда и социальной защиты населения Республики Казахстан» о понуждении подписать дополнительное соглашение, с привлечение в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора Общественное объединение «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников просвещения, науки и высшего образования», поступившее по апелляционной жалобе истца на решение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 29 мая 2024 года ,

УСТАНОВИЛА:

ОО Отраслевой профсоюз работников организаций образования и науки «Ұлагат» (далее – ОО «Улагат») обратился в суд с иском к ГУ «Министерство просвещения Республики Казахстан» и ГУ «Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан» о понуждении подписать дополнительное соглашение. ОО «Улагат» был образован на учредительной конференции 2 мая 2022 года, и его устав зарегистрирован 20 июня 2022 года (БИН 220640033240). Профсоюз подтвердил статус республиканского отраслевого профсоюза, имея представительства в 11 административно-территориальных единицах Республики Казахстан и свыше 350 тысяч членов. ОО «Улагат», представляя интересы своих членов, руководствовалось требованиями основополагающих Конвенций Международной организации труда (МОТ), ратифицированных РК, а именно: Конвенции №144 «О трехсторонних консультациях для содействия применению международных трудовых норм» и Конвенции №98 «О применении принципов права на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров». Трудовой Кодекс Республики Казахстан (ст. 147-150) также устанавливает соответствующие нормы социального партнерства. ОО «Улагат» активно

участвовало в работе рабочей группы по обсуждению проекта Отраслевого соглашения с марта по декабрь 2023 года и направило свой вариант проекта 20 сентября 2023 года. Однако, 25 декабря 2023 года, без участия ОО «Улагат», было подписано «Отраслевое Соглашение о социальном партнерстве на 2024-2026 годы». Министерство просвещения РК нарушило требования п. 2 ст. 148 ТК, лишив ОО «Улагат» права на ведение переговоров и участия в заключении соглашения, что предусмотрено ст. 149 ТК. Были нарушены нормы международного права, предусмотренные ст. 4 Конвенции МОТ №144 и ст. 2 Конвенции МОТ № 98. Нарушены принципы и задачи социального партнерства, предусмотренные ст. 147 ТК, направленные на улучшение условий труда работников сферы просвещения. Министерство просвещения РК не обеспечило вовлечение всех заинтересованных сторон. Указанные действия грубо нарушают права ОО «Улагат», принципы социального партнерства и законодательство РК, что является основанием для составления дополнительного соглашения к Отраслевому соглашению, которое должна подписать Уралбаева Л.Ш. от имени ОО «Улагат».

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 29 мая 2024 года в удовлетворении иска отказано.

В апелляционной жалобе истец просит решение отменить, вынести новое решение об удовлетворении иска. В обоснование указывает, что с марта по декабрь 2023 года ОО «Улагат» принимало участие в разработке проекта Соглашения. 20 сентября 2023 года ОО «Улагат» был направлен проект Отраслевого соглашения. Судом не были должным образом исследованы все обстоятельства дела и представлены доказательства. Все необходимые документы, относящиеся к предмету иска, были приложены к исковому заявлению. Суд не дал оценки представленным письмам и документам, подтверждающим участие ОО «Улагат» в разработке проекта Соглашения и его статус как отраслевого профсоюза. Суд неправильно интерпретировал требования истца, связанные с понуждением Министерства просвещения РК рассмотреть обращение ОО «Улагат» об ответственности должностных лиц Министерства по ст. 97 ч. 2 КоАП, а не о понуждении к подписанию дополнительного соглашения. Министерство просвещения РК не обеспечило участие всех заинтересованных сторон в подписании Соглашения от 25 декабря 2023 года, нарушив требования ст. 148 и ст. 149 Трудового Кодекса, а также принципы социального партнерства, закрепленные в международных конвенциях МОТ. Министерство просвещения РК нарушило требования по



организации социального партнерства, лишив ОО «Ұлағат» права на участие в переговорах и подписании Соглашения. Суд не рассмотрел доводы истца относительно несоответствия действий Министерства просвещения РК нормам международного и национального законодательства.

Заслушав представителей истца, поддержавшие доводы жалобы, возражения представителя ответчика и третьего лица, изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит решение подлежащим оставлению без изменений по следующим основаниям.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3 статьи 148 Трудового кодекса Республики Казахстан (далее – ТК) представителями сторон в системе социального партнерства на отраслевом уровне являются полномочные представители уполномоченных государственных органов соответствующих сфер деятельности, отраслевых профессиональных союзов, отраслевых объединений (ассоциаций, союзов) работодателей, а при их отсутствии – отраслевые организации.

Согласно пункту 1 статьи 13 Закона Республики Казахстан «О профессиональных союзах» (далее – Закон) отраслевой профсоюз является полномочным представителем работников, членских организаций в социальном партнерстве на отраслевом уровне.

В соответствии с пунктом 2 статьи 13 Закона отраслевой профсоюз должен иметь структурные подразделения и (или) членские организации на территории, включающей более половины количества областей, городов республиканского значения и столицу.

Из вышеприведённых норм следует, что для участия в социальном партнерстве на отраслевом уровне необходимо наличие официальных представителей государственных органов, отраслевых профсоюзов и объединений работодателей. Отраслевой профсоюз, представляющий интересы работников, должен иметь структурные подразделения или членские организации в большинстве регионов страны, включая столицы и города республиканского значения, чтобы считаться полномочным представителем в этих переговорах.

Согласно пункту 2 Положения «Об Отраслевой комиссии по социальному партнерству и регулированию социальных и трудовых отношений в сфере просвещения Республики Казахстан» следует, что отраслевая комиссия состоит из представителей Министерства просвещения Республики Казахстан (далее –



Министерство), ОЮЛ «Ассоциация организаций по развитию человеческого капитала, образования и науки», иных представителей работодателей, присоединившихся к соглашению (далее - Работодатели), и ОО «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников просвещения, науки и высшего образования», иных отраслевых профессиональных союзов, присоединившихся к соглашению (далее - Профсоюз), которые образуют соответствующие стороны Отраслевой комиссии, (далее - Стороны).

Отраслевые профессиональные союзы, отраслевые объединения (ассоциации, союзы) работодателей, а при их отсутствии - отраслевые организации, желающие присоединиться к Отраслевому соглашению, направляют письменное уведомление в Отраслевую комиссию присоединении к Отраслевому соглашению с приложением копий документов, подтверждающих статус организации: устав, перечень структурных подразделений и (или) членских организаций, зарегистрированных в установленном порядке на территории, включающей более половины количества областей, городов республиканского значения и столицу, статистические сведения о количестве членов общественного объединения (для отраслевых профсоюзов). Уполномоченные лица организаций, присоединяющихся к Отраслевому соглашению, проводят переговоры с представителями соответствующей Стороны, подписавшей Отраслевое соглашение, о введении в состав Отраслевой комиссии своих представителей на основе принципа пропорционального представительства в зависимости от численности представляемых работников и работодателей.

Персональный состав представителей присоединившихся организаций формируется каждой Стороной самостоятельно. Решение о введении в состав Отраслевой комиссии представителей, присоединившихся организаций, оформляется отдельным протоколом заседания членов комиссии состава соответствующей Стороны Отраслевого соглашения .

Данный пункт означает, что организации, желающие присоединиться к Отраслевому соглашению, должны подтвердить свой статус, предоставив письменное уведомление и определенные документы. Указанные документы включают устав, перечень структурных подразделений или членских организаций, зарегистрированных в большинстве регионов страны, и статистические сведения о количестве членов (для профсоюзов). Таким



образом, подтверждение статуса требует официальной регистрации и достаточного присутствия организации на территории страны.

Как установлено по делу, несмотря на образование ОО «Отраслевой профсоюз работников образования и науки «Ұлағат» 2 мая 2022 года, по состоянию на 17 ноября 2023 года, организация не имела членских организаций, зарегистрированных в установленном порядке на территории, включающей более половины количества областей, городов республиканского значения и столицу.

Между тем, отсутствие членских организаций в необходимом количестве более половины регионов не препятствовало ОО «Ұлағат» участвовать с марта по декабрь 2023 года в разработке проекта Соглашения о социальном партнерстве по установлению условий труда, занятости и социальных гарантий для работников сферы просвещения на отраслевом уровне на 2024-2026 годы. Данное обстоятельство не оспаривается сторонами.

Истец указывает, что согласно письму Министерства юстиции от 7 декабря 2023 года, ОО «Ұлағат» подтвердил статус отраслевого профсоюза. Однако ответчики, в обоснование неподтверждения статуса отраслевого профсоюза, ссылаются на письмо от 22 ноября 2023 года за исх. №01-10/532 ОО «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников просвещения, науки и высшего образования», в котором указано на отсутствие у истца статуса отраслевого профессионального союза по информации Министерства юстиции Республики Казахстан (20.11.2023г. №3Т-2023-02208155).

Согласно письму Министерства юстиции Республики Казахстан за исх. №3Т-2023-02208155 на запрос Казахстанского отраслевого профессионального союза работников просвещения, науки и высшего образования от 31 октября 2023 года, истец в нарушение пункта 2 статьи 10 Закона не представил в орган, зарегистрировавший его, копии документов, подтверждающих соответствие требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 13 Закона.

Таким образом, ответчики, ссылаясь на то, что на момент переговоров истец не соответствовал требованиям действующего законодательства, не включили ОО «Ұлағат» в число лиц, подписавших 25 декабря 2023 года Отраслевое соглашение о социальном партнерстве по установлению условий труда, занятости и социальных гарантий работников сферы просвещения на отраслевом уровне на 2024-2026 годы.



Данное соглашение было подписано с участием только представителя общественного объединения «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников просвещения, науки и высшего образования».

Согласно пункту 2 статьи 154 Трудового кодекса Республики Казахстан, действие соглашений социального партнерства распространяется на государственные органы, занимающиеся соответствующей сферой деятельности, работодателей, работников и их представителей в соответствующей отрасли.

Между тем, как установлено по делу, истец не оспаривает само Соглашение, которое регулирует основные направления трудовых отношений в конкретной отрасли, направленные на улучшение условий труда, защиту прав работников и поддержание стабильности в сфере занятости.

Учитывая, что в настоящее время данный нормативный акт подписан сторонами и вступил в действие, включение истца ОО «Ұлағат» в число его подписантов не влияет на его существо и правовую силу. Соглашение действует одинаково на всех работников отрасли, включая членов ОО «Ұлағат».

Подписание данного соглашения истцом, несмотря на его участие в разработке, не является настолько значимым, чтобы обязывать ответчиков подписывать дополнительное соглашение. Изначальные упущения со стороны истца, связанные с непредставлением необходимой документации в установленный срок, стали основанием для невключения его в число подписантов, так как нормативный документ не может быть подписан без подтверждения соответствующего статуса правомочности.

Важно отметить, что сроки подписания соглашения, рассчитанного на 2024-2026 годы, были ограничены, и подписание данного документа было неотложным. Если бы подписание было отложено для выяснения правомочности истца, сроки бы пропустили, что могло бы негативно повлиять на регулирование трудовых отношений в отрасли.

Таким образом, главным является содержание нормативного документа, а не наличие или отсутствие подписи истца ОО «Ұлағат». Нормативный акт действует в равной мере на всех участников, включая членов ОО «Ұлағат», и обеспечивает регулирование основных направлений трудовых отношений, улучшение условий труда, защиту прав работников и поддержание стабильности в сфере занятости.



Вместе с тем, суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска ОО «Ұлағат», ссылаясь на принцип свободы договора.

Так, в соответствии со статьей 380 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора, и понуждение к заключению договора не допускается. Стороны самостоятельно решают, заключать или не заключать договор, а также определяют его условия. Истец обратился с иском о понуждении к подписанию дополнительного соглашения, что по мнению суда противоречит нормам действующего законодательства, поскольку понуждение к подписанию договора не допускается.

Кроме этого, суд указал, что истец предъявил требования только к одной стороне (ГУ «Министерство просвещения Республики Казахстан»), тогда как сторонами соглашения также являются ОО «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников просвещения, науки и высшего образования» и ОЮЛ «Ассоциация организаций по развитию человеческого капитала, образования и науки». Такое процессуальное упущение истца, по мнению суда, является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, считая их обоснованными. Заключение соглашения является волеизъявлением сторон, и если одна из сторон не согласна, суд не вправе понуждать другую сторону к его заключению.

В целом, учитывая, что нормативный документ уже подписан и вступил в силу, оснований для понуждения другой стороны к его подписанию в качестве дополнительного соглашения нет, поскольку такое действие не предусмотрено законодательством.

Доводы жалобы истца о неполном исследовании судом обстоятельств дела и неправомерности действий Министерства просвещения РК не нашли подтверждения. Суд первой инстанции правильно оценил доказательства и установил, что требования истца о понуждении к подписанию дополнительного соглашения противоречат принципу свободы договора.

Доводы в жалобе истца не опровергают выводов суда первой инстанции, они направлены на переоценку доказательств и фактических обстоятельств дела.



Предусмотренных статьей 427 ГПК оснований для отмены или изменения решения по делу не имеется, поэтому в удовлетворении апелляционной жалобы следует отказать.

Руководствуясь подпунктом 1) части 1 статьи 424 ГПК судебная коллегия,

ПОСТАНОВИЛА :

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 29 мая 2024 года по данному гражданскому делу оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Стороны вправе с соблюдением требований статей 434, 435, 436 ГПК обжаловать (опротестовать) постановление суда в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий
судьи

Рамазанова А.К.
Айтжанов К.Р.,

Кокжалов А.Г.



ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;

- статью 104 ГПК;

- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».

- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов по Есильскому району Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN00000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

