



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 мая 2024 года

дело №7119-24-00-2/4959

город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астана
в составе:

председательствующего судьи Абеновой А.Ч.

при секретаре судебного заседания Кангожиной А.

рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело
по иску:

ИСТЕЦ:

Общественное объединение «Отраслевой профсоюз работников организаций
образования и науки «Ұлағат»

ОТВЕТЧИК:

Государственное учреждение «Министерство просвещения Республики
Казахстан»

Государственное учреждение «Министерство труда и социальной защиты
населения Республики Казахстан»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

Общественное объединение «Казахстанский отраслевой профессиональный
союз работников просвещения, науки и высшего образования».

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

О понуждении подписать дополнительное соглашение

В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВОВАЛИ:

представители истца Косумбетов С.Т., Уралбаева Л.Ш.

представитель ответчика Сейтимбетова А.Б., Игисинов Ж.К.

представитель ответчика Какимова А.А.

представитель третьего лица Бектабаков А.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 декабря 2023 года между ОО «Казахстанский отраслевой
профессиональный союз работников просвещения, науки и высшего



образования», ГУ «Министерством просвещения Республики Казахстан» и ОЮЛ «Ассоциация организаций по развитию человеческого капитала, образования и науки» заключено отраслевое соглашение о социальном партнерстве по установлению условий труда, занятости и социальных гарантий для работников сферы просвещения на отраслевом уровне на 2024-2026 годы.

Общественное объединение «Отраслевой профсоюз работников организаций образования и науки «Ұлағат» был образован на учредительном конференции 2 мая 2022 года.

ОО «Отраслевой профсоюз работников организаций образования и науки «Ұлағат» с марта по декабрь принимал участие в разработке проекта Соглашения.

20 сентября 2023 года ОО был направлен проект Отраслевого соглашения.

Истец обратился в суд с иском о признании соглашения незаконным, обязав внести истца в качестве подписанта и понуждении рассмотреть обращение.

В ходе рассмотрения гражданского дела, истец уточнил требования и просил понудить ответчиков подписать дополнительное соглашение.

ГУ «Министерство просвещения Республики Казахстан» предоставлен отзыв, согласно которого отраслевая комиссия была созвана на 17 ноября 2023 года один из вопросов начало процедуры переговоров нового проекта отраслевого соглашения 2024-2026 годы. К участию в переговорах приглашалось ОО «Отраслевой профсоюз работников организаций образования и науки «Ұлағат», представитель Уралбаева Л.Ш. принимала участие в заседании, на котором было принято решение о начале переговоров. Пунктом 3 Протокола №2 Отраслевой комиссии от 17 ноября 2023 года принято решение: в состав рабочей группы представить по две кандидатуры с каждой стороны до 20 ноября текущего года. Пунктом 5 Протокола принято решение: социальным партнерам внести предложения к проекту Отраслевого соглашения по установлению условий труда, занятости и социальных гарантий для работников просвещения на 2024-2026 годы до 27 ноября для обсуждения в срок до 5 декабря текущего года. Однако, Истец не внес предложения. Переговоры были проведены с участием представителей трех Сторон соглашения с последующим подписанием Отраслевого соглашения и его регистрацией в уполномоченном государственном органе по труду. 14 декабря 2023 года на очередном заседании Отраслевой комиссии было рассмотрено обращение ОО «Отраслевой профсоюз работников организаций образования и науки «Ұлағат», где сообщалось о подтверждении ими статуса отраслевого профсоюза и намерении участвовать в работе Отраслевой комиссии. По данному обращению членами комиссии было принято соответствующее решение в части принятия обращения в качестве официального уведомления об участии в социальном партнерстве на отраслевом уровне. Заявителю предложено в соответствии с п. 2 Положения



об Отраслевой комиссии представить копию устава, перечень структурных подразделений и (или) членских организаций, сведения о численности членов профсоюза. Стороне представителей работников было поручено провести с представителями истца переговоры о персональном составе участников комиссии на основе принципа пропорционального представительства с учетом численности представляемых работников в соответствии с п. 3 ст. 148, п. 2 ст. 149 ТК. Данное требование истцом проигнорировано.

Представитель третьего лица также предоставил отзыв, из которого следует, что по своей правовой природе соглашение о социальном партнерстве в общественных отношениях труда является правовым актом, определяющим содержание и обязательства сторон по установлению условий труда, занятости и социальных гарантий для работников на соответствующем уровне (п.п. 8) п. 1 ст. 1 Кодекса). В соответствии с п. 2 ст. 154 Трудового кодекса Республики Казахстан (далее - Кодекс) действие отраслевого соглашения распространяется на всех работников вне зависимости от их принадлежности к тем или иным профессиональным союзам, а также на их представителей. Таким образом, независимо от того, участвовали или нет представители Истца в переговорах, подписывали или нет Отраслевое соглашение, оно распространяется на них в полной мере. Своим требованием об отмене Отраслевого соглашения Истец, как следствие, намерен причинить вред сотням тысяч работников сферы просвещения.

В судебном заседании представители истца требования поддержали с учетом уточнения.

Представители ответчиков с иском не согласились, по основаниям изложенным в отзыве.

Представитель третьего лица также просил в удовлетворении иска отказать.

Заслушав пояснение сторон, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 1 статьи 401 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором. Требование истца не состоятельный, а доводы ответчика обоснованы по следующим основаниям.

Согласно статье 378 ГК, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с пунктом 1.14 Соглашения стороны вправе вносить изменения и дополнения в настоящее Соглашение. Сторона, иницирующая



внесение изменений или дополнений, направляет другой стороне письменное уведомление о начале ведения переговоров в соответствии с порядком заключения Соглашения. Принятые сторонами изменения и дополнения к Соглашению оформляются отдельным протоколом и дополнительным соглашением, которые являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения. Договора, внесение изменений в договор осуществляется на основании Правил закупок и Договором.

В соответствии со статьей 380 ГК граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается.

Свобода договора выражается в том, что граждане и юридические лица сами, независимо друг от друга и от иных субъектов, решают, заключать или не заключать договор, а также в том, что стороны вправе самостоятельно определять условия договора.

Истец обратился с иском с учетом уточнения о понуждении к подписанию дополнительного соглашения.

Вместе с тем, нормами действующего законодательства установлено, что понуждение к подписанию договора не допускается, в связи с чем требования истца суд считает необоснованными.

Кроме того, истец предъявил требования только к одной стороне ГУ «Министерство просвещения Республик Казахстан», тогда как сторонами также являются ОО «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников просвещения, науки и высшего образования», ОЮЛ «Ассоциация организаций по развитию человеческого капитала, образования и науки».

Данное процессуальное упущение истца, является самостоятельным основанием к отказу в удовлетворении иска.

Также суд признает доводы ГУ «Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан» о том, что они являются ненадлежащим ответчиком обоснованными, поскольку ГУ стороной оспариваемого соглашения не являются.

При указанных обстоятельствах, оснований для удовлетворении иска не имеется.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Общественного объединения «Отраслевой профсоюз работников организаций образования и науки «Ұлағат» к Государственному учреждению «Министерство просвещения Республики Казахстан», Государственному учреждению «Министерство труда и



социальной защиты населения Республики Казахстан» о понуждении к подписанию дополнительного соглашения - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК, в судебную коллегия по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

А.Абенова

