



Р Е Ш Е Н И Е **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

29 апреля 2022 года дело № 6340-22-00-2/82 поселок Глубокое

Глубоковский районный суд Восточно-Казахстанской области в составе: председательствующего судьи Жаксылыкова А.Б., при секретаре судебного заседания Тусуповой З.Е., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Коммунальное государственное учреждение «Глубоковский аграрный колледж»

ОТВЕТЧИКИ:

Кокорина Ольга Владимировна
Камзинова Асель Толегеновна
Калиев Дастан Ерланович
Оразаметова Сая Максutowна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о взыскании ущерба

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца Разханова С.С., Дудкина О.Н.
ответчики Кокорина О.В., Калиев Д.Е.
ответчики Камзинова А.Т., Оразаметова С.М. и их представитель Соколов И.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно приказу №66-л/с от 10.10.2016 года и трудовому договору №29 от 10 октября 2016 года Калиев Д.Е. был принят на работу на должность менеджера по государственным закупкам с 10 октября 2016 года, с трехмесячным испытательным сроком.

Согласно приказу №57-л/с от 11.09.2015 года и трудовому договору №20 от 11 сентября 2015 года Камзинова А.Т. была принята на работу на должность инспектора по кадрам с 11 сентября 2015 года.

Согласно приказу №45-л/с от 28.06.2017 года и дополнительному соглашению №1 к трудовому договору №22 от 28 июня 2017 года Кокорина О.В. была переведена с должности бухгалтера на должность главного бухгалтера.

Согласно приказу №68-л/с от 02.09.2017 года и трудовому договору №32 от 2 сентября 2017 года Оразаметова С.М. был принята на работу на должность преподавателя информатики и физики со 2 сентября 2017 года, с трехмесячным испытательным сроком.

С 18 января 2021 года по 31 марта 2021 года государственными аудиторами Департамента внутреннего государственного аудита по ВКО КВГА МФ РК был произведен внутренний государственный аудит Коммунального государственного учреждения «Глубоковский аграрный колледж».

В соответствии с пунктом 6 статьи 79 Бюджетного кодекса от 04.12.2008 года № 95-IV, подпункта 6 пункта 215 Правил исполнения бюджета и его кассового обслуживания, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 04.12.2011 года №540, допущены необоснованные перечисление денежных средств. Аудитом было установлено, что произведена необоснованная выплата работникам Коммунального государственного учреждения «Глубоковский аграрный колледж» сверх причитающейся заработной платы на общую сумму 834 258 тенге.

В этой связи истец Коммунальное государственное учреждение «Глубоковский аграрный колледж» (далее - КГУ) обратился в суд с иском, мотивируя требование тем, что согласно аудиторской проверке установлены нарушения финансового характера на общую сумму 1 341 005 тенге, из них 583 168 тенге были возвращены в бюджет, 803 022 тенге в данное время не возмещены. В связи с чем, просит суд взыскать излишне уплаченную сумму ущерба с ответчиков: Кокориной О.В. сумму в размере 78 000 тенге, Камзиной А.Т. - 282 966 тенге, Калиева Д.Е. - 263 867 тенге, Оразаметовой С.М. - 178 189 тенге в пользу государства.

Также в иске указали, что Калиеву Д.Е. помимо заработной платы, премия, отпускные и пособие на оздоровление выплачены по предоставленным заявлениями работников КГУ Ахметжанова С.К., Кокориной О.В., заработные платы и премия вышеуказанных лиц, которые производились через карту Калиева Д.Е., исходя излишне выплаченных сумм у Калиева Д.Е. не имеются. По ответчику Камзиной А.Т. указали, что



по предоставленным заявлениям работников КГУ Окаповой А.Б., Кабдыкеновой А.К., Тусупбаевой Г.Р., Ахметжанова С.К., Абылгаиной Ж.А. выяснили, что причисленные средства являются заработными платами, авансом и расчет вышеуказанных лиц, который производился через карту Камзиной А.Т. с учетом заработной платы выплаченной ей в сумме 51 837 тенге, излишне выплаченных сумм у Камзиной А.Т. не имеются. По ответчику Оразаметовой С.М. указали, что ей на карту перечислено в общей сумме 258 571 тенге, из них заработная плата за сентябрь 2017 года составляет 80 381 тенге. В связи с чем, просят взыскать излишне выплаченную сумму 178 190 тенге, которое произведено бухгалтером Оразаметовой Р.К. и перечисление производилось исполняющей обязанности главного бухгалтера Кокориной О.В.

Ответчики Камзина А.Т., Калиев Д.Е., Оразаметова С.М. предоставили отзывы, из которых следует, что исковые требования не признают, мотивируют тем, что излишне перечисленные денежные средства были переданы работникам, которые писали заявление и объяснительные, что они получили суммы, которые были переведены им, так как они не являются материально ответственными лицами по перечислениям денежных средств их вина по данному факту не имеется и не доказана недобросовестность с их стороны.

От ответчика Кокориной О.В. поступил отзыв, где она признала исковые требования в полном объеме.

В судебном заседании представители истца Разханова С.С., Дудкина О.Н. исковые требования поддержали в полном объеме, просил их удовлетворить на основании аудиторской проверки, также пояснили, что после проведения проверки были выяснены те обстоятельства, которые не учитывались при проверке, предоставлены заявления и объяснительные работников, которые в данное время работают в КГУ о получении выплаты, которые были перечисленные через банковскую карту ответчиков Камзиной А.Т., Калиева Д.Е. и полностью покрывают излишне выплаченную сумму, указанную в акте проверки, и не имеются у ответчиков Камзиной А.Т., Калиева Д.Е. задолженности. По ответчикам Оразаметовой С.М. перечислены 258 571 тенге из них в судебном заседании узнали, что имеется заявления Оразаметовой Р.К. о перечислении заработной платы в размере 68 190 тенге через банковскую карту Оразаметовой С.М., также учитывая выплаченную заработную плату самой Оразаметовой С.М. в размере 80 381 тенге, излишнее уплаченная сумма составляет 110 000 тенге, которую просят взыскать. По ответчику Кокориной О.В. не предоставлены никаких доказательств. В связи с чем, просят взыскать с неё сумму излишне уплаченную сумму в размере 78 000 тенге.



В судебном заседании ответчики Камзина А.Т., Оразаметова С.М. и их представитель Соколов И.Н. исковые требования не признали в полном объеме и просили отказать по мотивам, изложенным в отзыве на исковое заявление, при этом считают, что все обстоятельства уже установлены по заявлениям и объяснительным работников КГУ, которые на сегодняшний день там и работают.

В судебном заседании ответчик Калиев Д.Е. исковые требования не признал в полном объеме, просил отказать по мотивам, изложенным в отзыве.

Ответчик Кокорина О.В. в судебном заседании признала исковые требования в полном объеме, о чем предоставила суду заявление.

В судебном заседании свидетель Оразаметова Р.К. пояснила, что она устроилась на работу в сентябре месяца 2017 года на должность бухгалтера с испытательным сроком. В это время у неё не было банковской карты. В связи с чем, написала заявление о перечислении её заработной платы в сумме 92 000 тенге на банковскую карточку Оразаметовой С.М. В 2017 году по перечислению заработных плат она не занималась, все документы подписывала главный бухгалтер Кокорина О.В. Также показала, что в сентябре 2017 года ответчики Камзина А.Т., Калиев Д.Е., Оразаметова С.М. не имели отношение к бухгалтерским делам, и они не могли сами перечислить себе излишние денежные средства.

В судебном заседании свидетель Тыртыкбаева Г.Б. пояснила, что начала работать с 16 октября 2017 года, до неё была главным бухгалтером Кокорина О.В. При проверке имелись нарушения по перечислению заработной платы Кокориной О.В. Также показала, что Камзина А.Т., Калиев Д.Е., Оразаметова С.М. к бухгалтерским делам отношения не имеют.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 1 статьи 953 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) лицо (приобретатель), которое без установленных законодательством или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (неосновательно обогатилось) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество, за исключением случаев, предусмотренных статьей 960 настоящего Кодекса.

Исходя из материалов дела, аудиторским отчетом государственного



аудита №24 от 31 марта 2021 года установлено, что допущены необоснованные перечисление денежных средств. Аудитом было установлено, что произведена необоснованная выплата работникам КГУ сверх причитающейся заработной платы на общую сумму 834 258 тенге.

В судебном заседании установлено из суммы 834 258 тенге были внесены 538 168 тенге, из них ответчику Кокориной О.В. излишне выплачено 78 000 тенге, которую ответчик признала и предоставила заявление.

В соответствии с частью 1 и 2 статьи 171 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) ответчик вправе признать иск полностью или в части при подготовке дела к судебному разбирательству или до удаления суда в совещательную комнату путем подачи письменного заявления в судах первой и апелляционной инстанций.

Признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств.

В случае признания иска в части исследование доказательств производится только в той части, в которой иск ответчиком не признан.

Ответчик Кокорина О.В. признала иск в полном объеме, признание иска принято судом, так как не нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы, не противоречит и соответствует требованиям законодательства, права и последствия признания иска сторонам разъяснены.

В связи с чем, суд считает, что требования истца в части взыскания ущерба в доход государства с Кокориной О.В. в сумме 78 000 тенге, подлежит удовлетворению.

Также установлено, что излишне оплаченные суммы Камзиной А.Т., Калиеву Д.Е. выплачены другим работникам КГУ по заявлению. Также повреждаются объяснительными о получении заработной платы через банковские карты ответчиков Камзиной А.Т. и Калиева Д.Е. В судебном заседании представители истцов подтвердили все установленные доказательство и просили не взыскивать излишне уплаченные выплаты, указанные в акте проверки аудита, указали нет необходимости допрашивать всех сотрудников в качестве свидетелей, так как все факты подтверждаются письменно, которые имеются в материалах дела и не учитывались при проверке.

В судебном заседании установлено в части взыскании ущерба с Орзаметовой С.М. по аудиторскому отчету № 24 от 31 марта 2021 года,



выявлены, что излишне уплаченная сумма составляет в размере 178 571 тенге, согласно показанию свидетеля Оразаметовой Р.К. её заработная плата в размере 92 000 тенге перечислены через банковскую карту Оразаметовой С.М., исходя из этого сумма излишнее уплаченной суммы составляет 86 571 тенге.

Согласно подпункту 37) пункта 1 статьи 1 Трудового Кодекса Республики Казахстан (далее-Трудовой кодекс) заработная плата - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

Согласно подпункту 20) пункта 1 статьи 1 Трудового кодекса оплата труда это система отношений, связанных с обеспечением работодателем обязательной выплаты работнику вознаграждения за его труд в соответствии с настоящим Кодексом и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан, а также соглашениями, трудовым, коллективным договорами и актами работодателя.

Согласно статье 960 ГК не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения: пункта 3 денежные суммы и иное имущество, предоставленные гражданину, при отсутствии недобросовестности с его стороны, в качестве средств для существования (заработная плата, авторское вознаграждение, возмещение вреда жизни или здоровью, пенсия, алименты и т.п.) и использованные приобретателем.

Истец просит взыскать с ответчиков как неосновательно полученную ими заработную плату, которая не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения.

Исходя из требований данной статьи заработная плата подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения только при наличии недобросовестности действий со стороны работника.

В судебном заседании установлено, что ответчики Камзина А.Т., Калиев Д.Е. Оразаметова С.М. к перечислению заработной платы не имели отношения, поскольку приказами об их принятии на работу подтверждаются занимаемые ими должности.

Таким образом, вина ответчиков в судебном заседании не доказана, а именно не доказано неосновательное обогащение денежными средствами по их недобросовестности.

Доказательств со стороны истца о том, что вышеуказанные суммы ущерба допущены по вине ответчиков Камзиной А.Т., Калиева Д.Е. Оразаметовой С.М. суду не предоставлены, то есть по вине самого



работодателя или работника бухгалтерии, который отвечал в это время за перечисление заработной платы без соблюдения требований внутреннего положения и законодательства, не является основанием для возврата выплаченной ответчиком суммы, так как в действиях последних не доказана их недобросовестность в получении этих денежных средств.

Доводы истца о том, что Оразаметова Р.К. в период 2017 года сентябре месяца работала бухгалтером и занималась перечислением заработной платы опровергаются приказом №71-л/с от 06.09.2019 года, в которой указано, что она принята на работу бухгалтером с испытательным сроком.

В соответствии с частью 1 статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Однако истцом не представлены доказательства виновных действий ответчиков Камзиной А.Т., Калиева Д.Е. Оразаметовой С.М. в получении начисленной им выплаты.

На основании изложенного, исковые требования в части взыскания суммы ущерба в доход государства с Камзиной А.Т., Калиева Д.Е. Оразаметовой С.М. не подлежат удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования коммунального государственного учреждения «Глубоковский аграрный колледж» к Кокориной Ольге Владимировне, Камзиновой Асель Толегеновне, Калиеву Дастану Ерлановичу и Оразаметовой Сае Максutowне о взыскании ущерба - удовлетворить частично.

Взыскать с Кокориной Ольги Владимировны в пользу РГУ «Департамент государственных доходов по Восточно-Казахстанской области Комитета государственных доходов по Восточно-Казахстанской области Комитета государственных доходов Министерство финансов Республики Казахстан» сумму ущерба в размере 78 000 (семьдесят восемь



тысяч) тенге и государственную пошлину в размере 2 340 (две тысячи триста сорок) тенге.

В удовлетворении иска коммунального государственного учреждения «Глубоковский аграрный колледж» к Камзиновой Асель Толегеновне, Калиеву Дастану Ерлановичу и Оразаметовой Сае Максutowне о взыскании материального ущерба - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда, через Глубоковский районный суд, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

подпись

Жаксылыков А.Б.

Копия верна

Судья

Жаксылыков А.Б.

Справка.

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2022 года.

Судья

Жаксылыков А.Б.

